УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра конституционного и международного права

«Утверждаю»
Зав. кафедрой
_____/Р.Н. Салиева/
Протокол заседания кафедры № 7
от 3 марта 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины	Методология научных исследований
Направление подготовки	40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки	Налоговый юрист
Год набора	2025, 2026

Составитель:

к.ю.н., доцент Мотрохин Е.Ю.

Казань

Содержание

1.	Цели и задачи учебной дисциплины	3
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП	3
3.	Требования к результатам освоения дисциплины	4
4.	Структура и содержание дисциплины	5
4.1	Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций	6
4.2	Содержание дисциплины по темам (разделам)	9
4.3	Планы семинарских и лабораторных занятий	12
5.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов	19
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	21
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	21
8.	Оценка компетенций по изучаемой дисциплине	22

Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Цели и задачи учебной дисциплины

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются: передача студентам знаний и представлений о методах юридической науки, с наделением их умениями и навыками, необходимыми в последующей профессиональной деятельности, в частности, способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Задачи дисциплины:

- ознакомить магистрантов с зарубежной и отечественной историей развития юридической науки;
- способствовать формированию у магистрантов навыков изучения права посредством общенаучных и специальных методов познания;
- подготовить магистрантов к практическому использованию знаний, полученных в результате теоретических исследований.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана подготовки магистра по направлению 40.04.01 – Юриспруденция (профиль «Налоговый юрист»). До начала изучения дисциплины Методология научных исследований у студента должны быть сформированы компоненты компетенций (ЗУВы), полученных в результате изучения дисциплин: Сравнительное правоведение.

Дисциплина находится во взаимосвязи с другими дисциплинами согласно схеме:

Обеспечивающие учебные дисциплины

↓

Публичная власть и гражданское общество

Методология научных исследований

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Методология научных исследований» участвует в формировании следующих универсальных компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению «Юриспруденция»:

УК-1 – «способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий».

После освоения дисциплины магистрант должен получить следующие образовательные результаты, соотнесённые с индикаторами достижения компетенций:

Декомпозиция компетенций

Индикаторы	Результаты обучения по дисциплине
Компетенция УК-1	
УК-1.1 Осуществляет критический анализ проблемной ситуации на основе системного подхода	УК-1.1 З.2 Знает общие подходы и методы анализа проблемных ситуаций, специфику системного анализа, критерии выбора подходов и методов анализа проблемных ситуаций; УК-1.1 У.2 Умеет осуществлять критический анализ проблемной ситуации на основе системного подхода, иных методов, выбирать подходы и методы анализа проблемных ситуаций; УК-1.1 В.2 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, иных методов, выбора подходов и методов анализа проблемных ситуаций
УК-1.2 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию действий по решению проблемной ситуации на основе системного подхода	УК-1.2 З.7 Знает общие подходы к разработке стратегии действий по решению проблемной ситуации на основе системного подхода, требования к ней; УК-1.2 У.7 Умеет разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию действий по решению проблемной ситуации на основе системного подхода; УК-1.2 В.7 Владеет навыками разработки и содержательной аргументации стратегии действий по решению проблемной ситуации на основе системного подхода

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы (144 академических часа).

Наименование модулей	Количество ауд. часов	Самост. работа очн/заоч.	Всего часов	Индикаторы компе-тенции/

	Лекции очн/заоч.	Практики очн/заоч.			**ЗУВы**
Модуль 1: Понятие и история юридической науки					
Тема 1: Понятие юридической науки и методологии права	3/-	-/-	8/11	11/11	УК-1.1 З.2, У.2
Тема 2: История юридической науки	2/1	2/-	8/11	12/12	
Модуль 2: Методы познания права					
Тема 3: Общенаучные методы познания права	2/1	1/-	8/11	11/12	УК-1.1 З.2, У.2, В.2
Тема 4: Догматический метод познания права	2/1	1/-	8/11	11/12	
Модуль 3: Специальные методы изучения права					
Тема 5: Сравнительный метод познани права*	2/1	1/-	8/11	11/12	УК-1.2 З.7, У.7, В.7
Тема 6: Исторический метод познания права	2/-	1/-	8/11	11/11	
Тема 7: Социологические методы познания права	2/1	1/-	8/11	11/12	
Тема 8: Психологические методы изучения правосознания*	2/-	1/2*	8/11	11/13	
Модуль 3: Юридическая методология в правотворчестве, правоприменении, научных исследованиях					
Тема 9: Методология специальных юридических наук	2/1	1/-	8/8	11/9	УК-1.1 З.2, У.2, В.2 УК-1.2 З.7, У.7, В.7
Тема 10: Использование юридической методологии в правотворчестве	2/1	-/-	8/8	10/9	
Тема 11: Использование юридической методологии в правоприменении*	2/-	1/2*	7/6	10/8	
Тема 12: Методика написания теоретических исследований в области права	2/1	-/-	4/4	6/5	
Подготовка к экзамену			18/18	18/18	
ИТОГО	**25/8**	**10/4**	**109/132**	**144/144**	

* с использованием активных и интерактивных методов обучения

Пояснительная записка с этапами формирования компетенций

Данный модульный курс состоит из 4-х модулей, порядок освоения которых выстраивает траекторию и этапы формирования заявленных компетенций.

Модуль 1 «Понятие и история юридической науки» представлен 2 учебными темами.

В результате прохождения первого модуля студент должен:

- знать основные проблемы отраслей современного российского права, в особенности теории государства и права, общие тенденции и перспективы развития норм отраслей современного российского права; порядок применения и толкования правовых актов в изучаемой сфере;

- уметь оперировать правовыми понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения; с исторической точки зрения объяснять основные закономерности развития юриспруденции;

- владеть историко-правовой терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм; навыками анализа научной литературы.

По результатам прохождения Модуля 1 проводится устный опрос, тестовая контрольная работа, организуется подготовка рефератов и выполнение практических заданий.

Модуль 2 «Методы познания права» включает 6 учебных тем.

По окончании усвоения материала второго модуля студент должен:

- знать юридические типы научного познания; понятие и принципы методологии юридической науки; методологию юриспруденции как самостоятельной области юридического познания; современные представления о научном познании; юридическое познание как деятельность; различные стили и образы юридического познания; фундаментальные основы, основные достижения, современные проблемы и тенденции развития соответствующей предметной и научной области, её взаимосвязи с другими науками;

- уметь оперировать правовыми понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения; с исторической точки зрения объяснять основные закономерности развития юриспруденции;

- уметь применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы; использовать при изложении предметного материала взаимосвязь дисциплин, представленных в учебном плане, осваиваемом магистрантами;

- владеть историко-правовой терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм; навыками анализа научной литературы;

- владеть методикой самостоятельного изучения и анализа юридической науки, международного права и национальных правовых систем; методами

научных исследований в сфере основной научной подготовки, методами организации коллективной научно-исследовательской работы.

По результатам прохождения Модуля 2 проводится устный опрос, контрольная работа, подготовка рефератов и выполнение практических заданий.

Модуль 3 «Юридическая методология в правотворчестве, правоприменении, научных исследованиях» представлен 4 учебными темами.

В результате прохождения третьего модуля студент должен:

- знать основы психологии личности и социальной психологии, сущность и проблемы процессов обучения и воспитания в высшей школе, психологические особенности юношеского возраста, особенности влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных различий магистрантов;
- знать основы психологии личности и социальной психологии, сущность и проблемы процессов обучения и воспитания в высшей школе, психологические особенности юношеского возраста, особенности влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных различий магистрантов;
- уметь применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы; использовать при изложении предметного материала взаимосвязь дисциплин, представленных в учебном плане, осваиваемом магистрантами;
- уметь использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания магистрантов;
- уметь использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания магистрантов;
- владеть методикой самостоятельного изучения и анализа юридической науки, международного права и национальных правовых систем; методами научных исследований в сфере основной научной подготовки, методами организации коллективной научно-исследовательской работы;
- владеть методами формирования навыков самостоятельной работы, профессионального мышления и развития творческих способностей магистрантов; культурой жизненного и профессионального самоопределения, деловым профессионально-ориентированным языком;
- владеть методами формирования навыков самостоятельной работы, профессионального мышления и развития творческих способностей студентов; культурой жизненного и профессионального самоопределения, деловым профессионально-ориентированным языком.

По результатам прохождения Модуля 3 проводится устный опрос, контрольная работа, подготовка рефератов и выполнение практических заданий.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Понятие юридической науки и методологии права

Юриспруденция как наука о праве. Юриспруденция в системе общественных наук. Характерные черты юридической науки и ее функции.

Юридическая наука и ее составные части. Понятие юридической теории. Общие и частные учения о праве. Понятие юридической научной школы. Юридическая доктрина и ее виды. Взаимодействие общетеоретических и отраслевых наук о праве.

Понятие методологии права. Классификация методов познания права. Правовая действительность как объект познания. Правовые процессы и явления как предметы научного познания. Проблема валидности методов исследования права.

Юридическая наука и юридическое образование. Вопросы использования научных достижений в преподавании права.

Тема 2. История юридической науки

Становление и основные этапы развития юридической науки. Отделение юридической науки от практической юриспруденции.

Юридическая наука в Древней Греции. Методологические особенности подходов к изучению права сущего и права должного.

Римская юриспруденция. Основные школы римской юридической науки. Специфика методологии исследования права. Совершенствование методов формального анализа права. Юридические максимы и их значение для последующего развития правоведения.

Средневековая юриспруденция. Особенности догматического и схоластического методов познания права. Средневековая юриспруденция и религиозная идеология.

Юриспруденция Нового Времени. Изменение концепции правопонимания и ее влияние на методологию права. Значение метафизики И. Канта и Г. Гегеля для последующего развития юридической науки.

Современное состояние зарубежной юридической науки. Специфические черты американской, немецкой, французской и мусульманской юридической науки. Основные правовые школы современности (юридический позитивизм, аналитическая юриспруденция, социологический позитивизм, школа возрожденного естественного права, психологическая школа права).

Современное состояние отечественной юридической науки. Методологический кризис научного познания права, его последствия и пути преодоления. Основные направления развития российского правоведения.

Тема 3. Общенаучные методы познания права

Дедукция и индукция как способы познания закономерностей права. Анализ и синтез как способы изучения многообразия правового бытия. Диалектика как метод познания права.

Применение философских категорий сущность и явление, форма и содержание, общее и отдельное, целое и часть, действительное и возможное, причина и следствие в познании права и образовании юридических конструкций.

Логические методы познания и возможности их использования для формулирования научных концепций в правоведении. Выдвижение научных гипотез и теорий и их проверка. Построение парадигм для решения проблем правоведения. Системно-структурный метод познания и его значение для накопления обобщенных знаний о праве.

Тема 4. Догматический метод познания права

Понятие догматического метода. Значение догматического метода для совершенствования "юриспруденции понятий". Проблемы содержательно-структурного и целостно-системного познания права.

Позитивное познание права догматическим методом. Вопросы образования и использования правовых понятий, терминов, конструкций и категорий. Структурные и функциональные понятийные ряды правовых категорий. Парные правовые категории.

Тема 5. Сравнительный метод познания права

Понятие методологии сравнительно-правового исследования.

Методы и методики сравнительного изучения права. Синхронное и асинхронное исследование права. Нормативное и функциональное сравнение. Достоинства и недостатки сравнительного законоведения. Специфика функционального сравнения с точки зрения пределов научного познания. Проблема "расширения" границ сравнительно-правового познания и научная истина.

Методика внутреннего и внешнего сравнения. Специфика внутреннего сравнения в правовых системах унитарных и федеративных государств. Американская партикулярная компаративистика. Внешнее сравнение: его границы и временные пределы.

Методика микро- и макросравнения. Проблема объективности микросравнения. Проблемы классификаций при макросравнении ("тупик" Праделя). Общее и особенное, типичное и уникальное в правовой действительности. Проблема сравнения несравнимого.

Проблемы классификаций правовых систем. Учение о правовых семьях (Р. Давид). Учение о правовом стиле (К. Цвайгерт и Х. Кетц). Особенности современных подходов к классификации (К. Осакве).

Тема 6. Исторический метод познания права

Понятие и сущность историко-правового метода. Цель, задачи и функции историко-правового метода. Специфика сравнительно-исторического метода познания права. Научно-историческая характеристика процессов возникновения, развития и функционирования права.

Пределы историко-правового познания. Значение знания истории права для современного развития правоведения.

Тема 7. Социологические методы познания права

Понятие и функции социологического метода. Особенности социологического подхода к изучению права.

Понятие и виды социально-правовых исследований. Разработка программ социально-правового исследования. Методы сбора, обобщения и анализа первичной социологической информации о праве.

Социально-правовое прогнозирование и правовой эксперимент и их значение для юридической теории и практики.

Тема 8. Психологические методы изучения правосознания

Понятие психологического метода и сфера его применения.

Использования психологических методов (эксперимент, наблюдение, тесты, биографический метод, психоанализ) для изучения правосознания. Проблемы исследования формирования и деформации правосознания. Особенности исследования индивидуального, группового и массового правосознания. Теоретическая и практическая значимость изучения профессионального правосознания юристов.

Значение психологического метода для изучения целей, мотивов и установок правового поведения. Специфика исследования психологических аспектов правового воспитания.

Тема 9. Методология специальных юридических наук

Особенности методологии специальных юридических наук. Необходимость использования специально научных методов изучения правовой действительности. Взаимодействие и взаимодополняемость общих и специальных методов в юриспруденции.

Методология криминологии. Особенности UCR, NCVS и SR-исследований. Достоинства и недостатки методологических подходов к изучению преступника и преступности основных криминологических школ.

Методология криминалистики. Специфика объектов и предметов криминалистического исследования. Значение методологии для криминалистической идентификации.

Методология судебной психологии и психиатрии. Особенности методологии бихевиоризма, дифференциальной ассоциации, когнитивной психологии, трансактного анализа для изучения юридически значимых обстоятельств человеческого поведения.

Тема 10. Использование юридической методологии в правотворчестве

Методологические аспекты изучения процесса правообразования. Применение общих методов познания, методологии экономических и политических наук как требование всестороннего изучения правовой действительности.

Научная экспертиза законопроектов, ее основные цели, задачи и этапы. Виды законопроектных экспертиз и особенности их проведения. Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов и ее особенности.

Тема 11. Использование юридической методологии в правоприменении

Общие и специальные методы изучения норм права и правоотношений. Методология права и проблемы юридической квалификации. Методология отраслевых юридических наук и ее значение для правильного установления фактических и юридических обстоятельств дела. Юридическая теория и ее использование для правильного доктринального толкования права.

Методология права и юридические экспертизы. Виды юридических экспертиз и их использование для познания отдельных сфер правовой действительности. Специфика методологии проведения юридической экспертизы.

Тема 12. Методика написания теоретических исследований в области права

Понятие теоретического исследования, его цели и задачи. Структура теоретического исследования, план исследования и содержание письменной работы. Трудности и ошибки исследователя при выборе темы исследования. Проблемы актуальности, новизны и практической значимости работы.

Объект и предмет конкретного научного исследования. Выбор методологии. Расширение и ограничение сферы научного познания в процессе исследования.

Особенности проведения междисциплинарных юридических исследований и сравнительно-правовых исследований.

Проблема теоретического переосмысления существующих теорий. Критика оппонентов и вопросы научной этики.

4.3. Планы семинарских и лабораторных занятий

Тема 1. Понятие юридической науки и методологии права

Основные вопросы:

1. Юриспруденция как наука о праве. Характерные черты юридической науки и ее функции.
2. Понятие юридической теории. Общие и частные учения о праве. Юридическая доктрина и ее виды.
3. Взаимодействие общетеоретических и отраслевых наук о праве.
4. Понятие методологии права. Классификация методов познания права.
5. Правовая действительность как объект познания. Правовые процессы и явления как предметы научного познания.

Образец тестовых заданий:

1. К методам познания права относятся:
а) философский, диалектический;
б) философский, сравнительно-правовой;
в) философский, метафизический.

Контрольные вопросы:

1. Проследите хронологию становления методологии права.
2. Какова классификация методов познания права?
3. Каковы функции юридической науки?

Тема 2. История юридической науки

Основные вопросы:

1. Становление и основные этапы развития юридической науки.
2. Юридическая наука в Древней Греции и Древнем Риме. Основные школы римской юридической науки.
3. Средневековая юриспруденция и религиозная идеология. Юриспруденция Нового Времени: изменение концепции правопонимания и ее влияние на методологию права.
4. Современное состояние зарубежной юридической науки. Специфические черты американской, немецкой, французской и мусульманской юридической науки.
5. Основные правовые школы современности (юридический позитивизм, аналитическая юриспруденция, социологический позитивизм, школа возрожденного естественного права, психологическая школа права).
6. Современное состояние отечественной юридической науки. Основные направления развития российского правоведения.

Тема 3. Общенаучные методы познания права

Основные вопросы:

1. Анализ и синтез, дедукция и индукция как способы познания закономерностей права.
2. Восхождение от общего к частному и восхождение от частного к общему как подходы к обобщению правовых процессов и явлений.
3. Использование философских категорий в познании права.
4. Логические методы познания и возможности их использования для формулирования научных концепций в правоведении. Выдвижение научных гипотез и теорий и их проверка.
5. Системно-структурный метод и его использование в исследовании права.

Образец тестовых заданий:

1. К общенаучным методам познания права относятся:
а) философский, метод эксперимента;

б) философский, сравнительно-правовой;
в) философский, метафизический.

Контрольные вопросы:

1. Какими терминами обозначаются восхождение от общего к частному и восхождение от частного к общему?
2. Какова классификация общенаучных методов познания права?
3. Что означает системно-структурный метод?

Тема 4. Догматический метод познания права

Основные вопросы:

1. Догматический метод познания права, его сущность и основные черты.
2. Проблемы содержательно-структурного и целостно-системного познания права.
3. Вопросы образования и использования правовых понятий, терминов, конструкций и категорий.
4. Структурные и функциональные понятийные ряды правовых категорий.

Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности содержательно-структурного и целостно системного познания права?
2. Что собой представляют парные правовые категории?

Тема 5. Сравнительный метод познания права

Основные вопросы:

1. Понятие методологии сравнительно-правового исследования. Достоинства и недостатки сравнительного законоведения.
2. Методы и методики сравнительного изучения права.
3. Проблема “расширения” границ сравнительно-правового познания и научная истина.
4. Методика внутреннего и внешнего сравнения. Специфика внутреннего сравнения в правовых системах унитарных и федеративных государств.
5. Методика микро- и макросравнения. Проблема объективности микросравнения. Проблемы классификаций при макросравнении (“тупик” Праделя).
6. Проблемы классификаций правовых систем. Учение о правовых семьях.
7. Особенности современных подходов к классификации (К. Осакве).

Образец тестовых заданий:

1. Кто является автором учения о правовых семьях:

а) И. Кант;
б) Р. Давид;
в) В. Ленин.

Контрольные вопросы:

1. Определите понятие методологии сравнительно-правового исследования?
2. Какова классификация правовых систем?
3. Каковы методы и методики сравнительного изучения права?

Тема 6. Исторический метод познания права

Основные вопросы:

1. Понятие и сущность историко-правового метода.
2. Цель, задачи и функции историко-правового метода. Специфика сравнительно-исторического метода познания права.
3. Научно-историческая характеристика процессов возникновения, развития и функционирования права.
4. Пределы историко-правового познания.

Образец тестовых заданий:

1. Историзм – это:
а) принцип познания;
б) функция познания;
в) признак познания.

Контрольные вопросы:

1. Определите цель, задачи и функции историко-правового метода.
2. В чем заключается понятие и сущность историко-правового метода?
3. Дайте научно-историческую характеристику процессов возникновения, развития и функционирования права.

Тема 7. Социологические методы познания права

Основные вопросы:

1. Понятие и функции социологического метода. Особенности социологического подхода к изучению права.
2. Понятие и виды социально-правовых исследований.
3. Методы сбора, обобщения и анализа первичной социологической информации о праве.
4. Социально-правовое прогнозирование и правовой эксперимент и их значение для юридической теории и практики.

Образец тестовых заданий:

1. Правовой эксперимент относится к ... методу:
а) философскому;

б) общенаучному;
в) социологическому.

Контрольные вопросы:

1. Определите цель, задачи и функции социологического метода.
2. В чем заключается понятие и сущность социологического метода?
3. Дайте характеристику правовому эксперименту.

Тема 8. Психологические методы изучения правосознания

Основные вопросы:

1. Понятие психологического метода и сфера его применения.
2. Использование психологических методов (эксперимент, наблюдение, тесты, биографический метод, психоанализ) для изучения правосознания.
3. Проблемы исследования формирования и деформации правосознания.
4. Особенности исследования индивидуального, группового и массового правосознания.
5. Теоретическая и практическая значимость изучения профессионального правосознания юристов.
6. Значение психологического метода для изучения целей, мотивов и установок правового поведения. Специфика исследования психологических аспектов правового воспитания.

Образец тестовых заданий:

1. Биографический метод относится к ... методам:
а) психологическим;
б) социологическим;
в) социальным.

Контрольные вопросы:

1. Определите цель, задачи и функции психологических методов изучения правосознания.
2. В чем заключается понятие и сущность психологических методов изучения правосознания?
3. Дайте характеристику психоанализа.

Тема 9. Методология специальных юридических наук

Основные вопросы:

1. Особенности методологии специальных юридических наук. Необходимость использования специально научных методов изучения правовой действительности.
2. Взаимодействие и взаимодополняемость общих и специальных методов в юриспруденции.

3. Методология криминологии. Достоинства и недостатки методологических подходов к изучению преступника и преступности основных криминологических школ.

4. Методология криминалистики. Специфика объектов и предметов криминалистического исследования.

5. Значение методологии для криминалистической идентификации.

6. Методология судебной психологии и психиатрии.

Контрольные вопросы:

1. Обоснуйте необходимость исследования права специальными научными методами.

2. В чем заключаются особенности криминалистического исследования?

3. Дайте общую характеристику методологических подходов к изучению преступника и преступности.

Тема 10. Использование юридической методологии в правотворчестве

Основные вопросы:

1. Методологические аспекты изучения процесса правообразования.

2. Научная экспертиза законопроектов, ее основные цели, задачи и этапы. Виды законопроектных экспертиз и особенности их проведения.

3. Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов и ее особенности.

Образец тестовых заданий:

1. Какое понятие шире: правотворчество или законотворчество:

а) правотворчество;

б) законотворчество.

Контрольные вопросы:

1. Определите цель научной экспертизы законопроектов.

2. В чем заключается экспертиза подзаконных нормативных правовых актов?

3. Дайте общую характеристику видов законопроектных экспертиз.

Тема 11. Использование юридической методологии в правоприменении

Основные вопросы:

1. Общие и специальные методы изучения норм права и правоотношений.

2. Методология права и проблемы юридической квалификации.

3. Методология отраслевых юридических наук и ее значение для правильного установления фактических и юридических обстоятельств дела.

4. Юридическая теория и ее использование для правильного доктринального толкования права.

5. Методология права и юридические экспертизы. Виды юридических экспертиз и их использование для познания отдельных сфер правовой действительности.

6. Специфика методологии проведения юридической экспертизы.

Тема 12. Методика написания теоретических исследований в области права

Основные вопросы:

1. Понятие теоретического исследования, его цели и задачи.
2. Структура теоретического исследования, план исследования и содержание письменной работы. Проблемы актуальности, новизны и практической значимости работы.
3. Объект и предмет конкретного научного исследования. Выбор методологии.
4. Критика оппонентов и вопросы научной этики.

Образец тестовых заданий:

1. Какое понятие шире: объект или предмет научного исследования:

а) предмет;

б) объект.

Контрольные вопросы:

1. Определите цель критики оппонентов.
2. В чем заключаются проблемы актуальности, новизны и практической значимости научной работы?
3. Дайте общую характеристику объекта и предмета научного исследования.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов

Организация самостоятельной работы магистрантов имеет целью:

- систематизировать и расширить их теоретические знания;
- усовершенствовать навыки работы с учебной и научной литературой, проведения анализа и построения выводов;
- стимулировать профессиональный и научный рост обучающихся, воспитывать творческую активность и инициативу.

Самостоятельная работа магистрантов организуется в соответствии с календарным планом изучения дисциплины и предполагает:

- конспектирование нормативных источников, монографий и научных работ;
- подготовку к семинарскому занятию;

- подготовку к выступлению на «круглом столе»;
- подготовку научной статьи, выступление на научной конференции;
- иные формы академической активности.

Самостоятельная работа магистрантов регламентируется Положением об организации самостоятельной работы магистрантов.

Основными видами учебных занятий для магистрантов по данному курсу учебной дисциплины являются: лекции и семинарские занятия. Самостоятельная работа магистрантов является составной частью их учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

Целью преподавателя является стимулирование самостоятельного, углублённого изучения материала курса, хорошо структурированное, последовательное изложение теории на лекциях, правильная организация семинарского занятия и контроль знаний обучающихся.

Контроль над ходом и результатами самостоятельной работы магистрантов может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.

В процессе самостоятельного изучения магистрант обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков, на основании методических рекомендаций по самостоятельной работе.

Темы для самостоятельного изучения

Тема 1. Понятие юридической науки и методологии права.

Юридическая наука и юридическое образование. Вопросы использования научных достижений в преподавании права.

Тема 2. История юридической науки.

Становление и основные этапы развития юридической науки. Отделение юридической науки от практической юриспруденции.

Современное состояние отечественной юридической науки. Методологический кризис научного познания права, его последствия и пути преодоления. Основные направления развития российского правоведения.

Тема 3. Общенаучные методы познания права.

Применение философских категорий сущность и явление, форма и содержание, общее и отдельное, целое и часть, действительное и возможное, причина и следствие в познании права и образовании юридических конструкций.

Тема 4. Догматический метод познания права.

Понятие догматического метода. Значение догматического метода для совершенствования “юриспруденции понятий”. Проблемы содержательно-структурного и целостно-системного познания права.

Тема 5. Сравнительный метод познания права

Проблемы классификаций правовых систем. Учение о правовых семьях (Р. Давид). Учение о правовом стиле (К. Цвайгерт и Х. Кетц). Особенности современных подходов к классификации (К. Осакве).

Тема 6. Исторический метод познания права.

Пределы историко-правового познания. Значение знания истории права для современного развития правоведения.

Тема 7. Социологические методы познания права.

Понятие и функции социологического метода. Особенности социологического подхода к изучению права.

Тема 8. Психологические методы изучения правосознания.

Значение психологического метода для изучения целей, мотивов и установок правового поведения. Специфика исследования психологических аспектов правового воспитания.

Тема 9. Методология специальных юридических наук

Методология криминалистики. Специфика объектов и предметов криминалистического исследования. Значение методологии для криминалистической идентификации.

Тема 10. Использование юридической методологии в правотворчестве.

Методологические аспекты изучения процесса правообразования. Применение методологии экономических и политических наук как требование всестороннего изучения правовой действительности.

Тема 11. Использование юридической методологии в правоприменении

Методология права и юридические экспертизы. Виды юридических экспертиз и их использование для познания отдельных сфер правовой действительности. Специфика методологии проведения юридической экспертизы.

Тема 12. Методика написания теоретических исследований в области права

Объект и предмет конкретного научного исследования. Выбор методологии. Расширение и ограничение сферы научного познания в процессе исследования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 203 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16733-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/557808

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебник для вузов / Н. Н. Тарасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 260 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17982-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565122.

Дополнительная литература:

1. Касьянов, В. В. Социология права : учебник для вузов / В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 442 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16831-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/561397.

2. Философия права и закона : учебник для вузов / под редакцией А. В. Грибакина. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00326-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/561473.

3. Розин, В. М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление : учебник для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06652-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/564661

Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и Интернет-ресурсы:

1. http://www.iprbookshop.ru Электронно-библиотечная система «IPRbooks»
2. http://www.urait.ru Образовательная платформа «Юрайт»
3. www.igpran.ru Официальный сайт Института государства и права РАН
4. www.izak.ru Официальный сайт Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ
5. http://www.consultant.ru Справочная правовая система «Консультант»
6. http://www.garant.ru Справочная правовая система «Гарант»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе изучение данной дисциплины используется учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, читальный зал, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления «ТИСБИ».

Лекции	Учебная аудитория	Кондиционер, аудиторная доска, комплект учебной мебели	
Практические и лабораторные занятия	Учебная аудитория	Плакаты, стенды, аудиторная доска, комплект учебной мебели, компьютер с выходом в интернет, проектор, экран, звуковые колонки, шкаф	*Типовой пакет системного и офисного ПО
Самостоятельная работа	Кабинет курсового и дипломного проектирования	Компьютеры, МФУ, кондиционер, специализированная учебная мебель	*Типовой пакет системного и офисного ПО

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки результатов обучения рекомендуется использовать модульно-рейтинговую систему оценивания знаний, умений и навыков магистрантов по окончанию изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесса. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому Модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на экзамене.

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$$C = \frac{M_1 + M_2 + \ldots M_n}{n} \cdot 0{,}6,$$

где М – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$З = К \cdot 0{,}4$, где К - количество баллов на экзамене;

$И = С + З + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

УК-1 «способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий» в части дисциплины «Методология научных исследований»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый** уровень (минимально допустимый, обязательный для всех магистрантов-выпускников вуза по завершении освоения ОПОП) (от 60 до 70 баллов)	- Знать: основные проблемы отраслей современного российского права, в особенности теории государства и права, общие тенденции и перспективы развития норм отраслей современного российского права; Уметь: оперировать правовыми понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения;	Выступление на семинаре Экзамен
2	**Базовый** уровень (относительно порогового уровня) (От 71 до 85 баллов)	Знать: основные проблемы отраслей современного российского права, в особенности теории государства и права, общие тенденции и перспективы развития норм отраслей современного российского права; Уметь: оперировать правовыми понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения; с исторической точки зрения объяснять основные закономерности развития юриспруденции. Владеть: историко-правовой терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм; навыками анализа научной литературы.	Выступление на семинаре Тестирование Экзамен
3	**Повышенный** уровень (относительно порогового уровня) (От 86 до 100 баллов)	Знать: основные проблемы отраслей современного российского права, в особенности теории государства и права, общие тенденции и перспективы развития норм	Выступление на семинаре Написание реферата Экзамен

		отраслей современного российского права; порядок применения и толкования правовых актов в изучаемой сфере. Уметь: оперировать правовыми понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения; с исторической точки зрения объяснять основные закономерности развития юриспруденции. Владеть: историко-правовой терминологией; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм; навыками анализа научной литературы.	

Приложение 1

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

Магистрантам на первом занятии необходимо ознакомиться с рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины.

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Магистрант должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

При сдаче модулей упор делается на степень самостоятельности осуществления, глубину проработки и качество усвоения знаний, умений, полученных в результате освоения входящих в модуль тем.

При изучении данного курса преподавателем используются интерактивные методы обучения, что помогает эффективнее сформировать заявленные компетенции. При проведении занятий с помощью интерактивных технологий группа разбивается на команды. Каждая команда обеспечивается необходимой документацией. Занятие проводится в постоянном сравнении полученных результатов и выступлении участников команд.

Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество, коммуникабельность, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

Возможно проведение с магистрантами по вопросам данных тем «мини-конференций», с подготовкой обучающимися по проблемным вопросам докладов, и их последующим обсуждением в группе.

Логика процесса обучения определяет задачи самостоятельной работы магистранта.

Основными задачами самостоятельной работы магистранта, являются:

- усвоение новых знаний, углубление и повторение ранее приобретенных знаний с целью их обобщения и систематизации;
- формирование необходимых компетенций, профессиональных умений и навыков по направлению подготовки.
- применение полученных компетенций, знаний, умений, навыков на практике.

Формы самостоятельной работы представлены в заданиях для самостоятельной работы магистрантов.

Для усвоения новых знаний, углубления и повторения, ранее приобретенных знаний их обобщения и систематизации предусмотрены следующие формы:

- восприятие учебной информации из различных источников;
- подготовка текстуального конспекта;
- репродуктивное воспроизведение знаний;
- подготовка свободного конспекта, являющегося результатом осмысления студентом изученного материала;
- составление плана прочитанной книги (статьи);
- накопление научной информации в виде выписок и цитат;
- составление библиографического списка;
- графическое представление учебного материала в форме таблиц, классификационных, технологических и других схем, диаграмм и т.п.;
- подготовка устных и письменных ответов на предложенные преподавателем вопросы;
- составление вопросов по изученному материалу;
- подготовка тематического словаря;
- решение и составление кроссвордов, требующих знаний учебного материала;
- рецензирование и оценка письменных работ сокурсников.
- подготовка рефератов, обзоров, справок, тезисов, докладов и т.д.;
- рецензирование научной и учебной литературы;
- установление факторов, влияющих на то или иное явление, процесс, событие;
- анализ полноты, достоверности, доступности, системности, доказательности материала в различных источниках;
- сбор и анализ информации для проведения курсового и дипломного (диссертационного) исследования.

Для формирования компетенций, практических умений и навыков по направление подготовки предусмотрены следующие формы СР:

- решение практических заданий (кейсов);
- разработка мультимедийных презентаций;
- составление и решение задач продуктивного характера (с недостающими исходными данными, с избыточными данными, с противоречивыми данными, допускающие ту или иную степень вероятности решения);
- составление мини-ситуаций, заданий, тестов, программ, анкет и т.д.;
- постановка исследовательской задачи и выбор методов исследования.

Формы самостоятельной работы определяют формы ее отчетности.

Виды контроля СР: на разных этапах обучения в зависимости от заданных компетенций выделяют следующие виды контроля СР:

• констатирующий – проводится для определения фактического уровня сформированности компетенций, практических умений по отдельным

вопросам (темам) дисциплины, изучаемым студентами самостоятельно;

• диагностический – т.е. текущий контроль с целью выявления причин недостаточного (низкого) уровня усвоения студентами учебного материала и, при необходимости, с целью внесения изменений в методику организации, руководства и контроля результатов СР;

• корректирующий – проводится с целью своевременного уточнения содержания кейсов, практических заданий, тестов, вопросов, объема учебного материала для СР, сроков выполнения заданий, уточнения и (или) дополнения списка литературных источников и т. д.;

• обучающий – осуществляется в ходе учебного процесса (преподавания учебной дисциплины) и не является самостоятельным. Сопутствует другим видам контроля, включающим в себя элементы обучения;

• развивающий – как и обучающий, не выступает в отрыве от других видов контроля. Констатирующий, диагностический и корректирующий виды могут принять характер развивающего контроля.

Контроль результатов в ходе СР может быть осуществлен в результате:

• проверки конспектов;

• заслушивания докладов, обзоров, анализов, подготовленных магистрантами;

• рецензирования письменных работ магистрантов (рефератов, планов, докладов, контрольных работ и т. д.);

• проведения контрольных работ по результатам самостоятельной работы магистрантов;

• проведения контрольного опроса (устно);

• рецензирования исследовательских работ;

• обсуждения с учебной группой результатов индивидуально выполненных магистрантами работ;

• оценки мультимедийных презентаций;

• оценки подготовки и выполнения конкретной роли в деловой игре;

• оценки участия магистранта в олимпиадах, конкурсах, дискуссиях, встречах за «круглым столом»;

• проведения коллоквиума;

• проведения компьютерного тестирования;

• проведения экзамена.

Контроль над ходом и результатами самостоятельной работы магистрантов может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.

Методика организации конкретных форм самостоятельной работы

К активным формам обучения в процессе преподавания общественных дисциплин относятся:

• проблемное изложение изучаемого материала;

• диспуты;

• практические занятия, проводимые в форме пресс-конференции;

• индивидуальные собеседования;

• теоретические конференции и др.

«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»
Кафедра конституционного и международного права

Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Методология научных исследований»

направление подготовки: Юриспруденция

профиль подготовки: Налоговый юрист

Содержание:

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля.
2.1.1 Выступление на семинаре
2.1.2 Тестирование
2.1.3 Реферат
2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к экзамену)
2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к экзамену)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля Формируемые компетенции и их индикаторы	**УК-1**	
	УК-1.1	УК-1.2
Формы текущего контроля		
тестирование письменное	З2, У2	З7, У7
выступление на семинаре	З2	З7
реферат	З2, У2	З7, У7
Формы промежуточного контроля		
экзамен	З2, У2, В2	З7, У7, В7

З- знания, У- умения, В- владения

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля.

2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов, эссе, выполненных индивидуальных заданий и проблемных вопросов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех магистрантов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса, а также выступление магистрантов по проблемным вопросам.

Перечень контрольных вопросов для семинарских занятий (по темам):

Тема 1. Понятие юридической науки и методологии права

Основные вопросы:

3. Понятие юридической науки, ее значение и функции.
4. История зарубежной юридической науки.
5. История отечественной юридической науки.
6. Понятие методологии права. Классификация методов познания права.

Образец тестовых заданий:

1. К методам познания права относятся:

а) философский, диалектический;

б) философский, сравнительно-правовой;

в) философский, метафизический.

Контрольные вопросы:

4. Проследите хронологию становления методологии права.

5. Какова классификация методов познания права?

6. Каковы функции юридической науки?

Тема 2. Общенаучные методы познания права.

Основные вопросы:

6. Анализ и синтез, дедукция и индукция как способы познания закономерностей права.

7. Восхождение от общего к частному и восхождение от частного к общему как подходы к обобщению правовых процессов и явлений.

8. Использование философских категорий в познании права.

9. Системно-структурный метод и его использование в исследовании права.

Образец тестовых заданий:

1. К общенаучным методам познания права относятся:

а) философский, метод эксперимента;

б) философский, сравнительно-правовой;

в) философский, метафизический.

Контрольные вопросы:

4. Какими терминами обозначаются восхождение от общего к частному и восхождение от частного к общему?

5. Какова классификация общенаучных методов познания права?

6. Что означает системно-структурный метод?

Тема 3. Методология юридической науки.

Основные вопросы:

5. Догматический метод познания права, его сущность и основные черты.

6. Сравнительный метод познания права. Характеристика методик сравнительного изучения права.

7. Исторический метод познания права, его понятие и функции.

8. Особенности методологии познания права отраслевыми юридическими науками.

Образец тестовых заданий:

1. К частнонаучным методам познания права относятся:

а) диалектический, метод эксперимента;

б) анкетирование, опрос;
в) философский, метафизический.

Контрольные вопросы:

3. Каковы особенности методологии познания права отраслевыми юридическими науками?

4. Какова классификация частнонаучных методов познания права?

5. Что означает догматический метод познания права?

Тема 4. Сравнительный метод познания права

Основные вопросы:

1. Понятие методологии сравнительно-правового исследования.

2. Методы и методики сравнительного изучения права. Синхронное и асинхронное исследование права. Нормативное и функциональное сравнение. Достоинства и недостатки сравнительного законоведения.

3. Проблемы классификаций правовых систем. Учение о правовых семьях (Р. Давид). Учение о правовом стиле (К. Цвайгерт и Х. Кетц). Особенности современных подходов к классификации (К. Осакве).

Образец тестовых заданий:

1. Кто является автором учения о правовых семьях:
а) И. Кант;
б) Р. Давид;
в) В. Ленин.

Контрольные вопросы:

1. Определите понятие методологии сравнительно-правового исследования?

2. Какова классификация правовых систем?

3. Каковы методы и методики сравнительного изучения права?

Тема 5. Исторический метод познания права.

Основные вопросы:

5. Понятие и сущность историко-правового метода.

6. Цель, задачи и функции историко-правового метода. Специфика сравнительно-исторического метода познания права.

7. Научно-историческая характеристика процессов возникновения, развития и функционирования права.

Образец тестовых заданий:

1. Историзм – это:
а) принцип познания;
б) функция познания;
в) признак познания.

Контрольные вопросы:

4. Определите цель, задачи и функции историко-правового метода.

5. В чем заключается понятие и сущность историко-правового метода?

6. Дайте научно-историческую характеристику процессов возникновения, развития и функционирования права.

Тема 6. Социологические методы познания права.

Основные вопросы:

1. Понятие и функции социологического метода. Особенности социологического подхода к изучению права.

2. Понятие и виды социально-правовых исследований.

3. Методы сбора, обобщения и анализа первичной социологической информации о праве.

4. Социально-правовое прогнозирование и правовой эксперимент и их значение для юридической теории и практики.

Образец тестовых заданий:

1. Правовой эксперимент относится к ... методу:

а) философскому;

б) общенаучному;

в) социологическому.

Контрольные вопросы:

4. Определите цель, задачи и функции социологического метода.

5. В чем заключается понятие и сущность социологического метода?

6. Дайте характеристику правовому эксперименту.

Тема 7. Психологические методы изучения правосознания.

Основные вопросы:

1. Понятие психологического метода и сфера его применения.

2. Использование психологических методов (эксперимент, наблюдение, тесты, биографический метод, психоанализ) для изучения правосознания.

3. Особенности исследования индивидуального, группового и массового правосознания. Теоретическая и практическая значимость изучения профессионального правосознания юристов.

4. Значение психологического метода для изучения целей, мотивов и установок правового поведения. Специфика исследования психологических аспектов правового воспитания.

Образец тестовых заданий:

1. Биографический метод относится к ... методам:

а) психологическим;

б) социологическим;

в) социальным.

Контрольные вопросы:

4. Определите цель, задачи и функции психологических методов изучения правосознания.

5. В чем заключается понятие и сущность психологических методов изучения правосознания?

6. Дайте характеристику психоанализа.

Тема 8. Исследование права методами смежных наук.

Основные вопросы:

7. Социологические методы изучения права. Цели, задачи и способы социологического изучения права.

8. Психологические методы исследования правосознания.

9. Методология познания права специальными юридическими науками. Общая характеристика специальных методик познания правовой действительности.

10. Специфика исследования права методами экономической и политической науки.

Образец тестовых заданий:

1. Специальные юридические науки - это:

а) психология, этика;

б) криминалистика, криминология;

в) теория государства и права, история.

Контрольные вопросы:

4. Определите цель, задачи и функции исследования права методами экономической и политической науки.

5. В чем заключается понятие и сущность психологических методов изучения правосознания?

6. Дайте общую характеристику специальных методик познания правовой действительности.

Тема 9. Использование юридической методологии в правотворчестве.

Основные вопросы:

4. Методологические аспекты изучения процесса правообразования.

5. Научная экспертиза законопроектов, ее основные цели, задачи и этапы. Виды законопроектных экспертиз и особенности их проведения.

6. Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов и ее особенности.

Образец тестовых заданий:

1. Какое понятие шире: правотворчество или законотворчество:

а) правотворчество;

б) законотворчество.

Контрольные вопросы:

4. Определите цель научной экспертизы законопроектов.

5. В чем заключается экспертиза подзаконных нормативных правовых актов?

6. Дайте общую характеристику видов законопроектных экспертиз.

Тема 10. Методика написания теоретических исследований в области права.

Основные вопросы:

5. Понятие теоретического исследования, его цели и задачи.

6. Структура теоретического исследования, план исследования и содержание письменной работы. Трудности и ошибки исследователя при выборе темы исследования. Проблемы актуальности, новизны и практической значимости работы.

7. Объект и предмет конкретного научного исследования. Выбор методологии.

8. Критика оппонентов и вопросы научной этики.

Образец тестовых заданий:

1. Какое понятие шире: объект или предмет научного исследования:

а) предмет;

б) объект.

Контрольные вопросы:

4. Определите цель критики оппонентов.

5. В чем заключаются проблемы актуальности, новизны и практической значимости научной работы?

6. Дайте общую характеристику объекта и предмета научного исследования.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с практическими примерами	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	80-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса.	70-79
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику	60-69
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

2.1.2. Тестирование

Тестирование магистрантов с использованием заранее подготовленных тестов обычно осуществляется в письменной форме, в ходе групповых аудиторных занятий. Оно помогает оперативно оценить степень и качество

усвоения обучающимися полученных знаний, достигнутых умений. Как правило, тестирование осуществляется в ограниченное время. Положительной стороной этой формы контроля является возможность для преподавателя в ходе выполнения тестов и их проверки своевременно реагировать на выявленные ошибки и упущения, т.к. с аудиторией поддерживается постоянный контакт.

Тест – это форма измерения теоретических знаний студентов и определения сформированности соответствующих компетенций, которая используется для проверки качества самостоятельной работы студентов в ходе освоения дисциплины. Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы. Тестовые задания могут иметь различные структуры, в том числе: с одним или несколькими вариантами верного ответа, содержать открытый вопрос, задание на сопоставление, задание на установление верной последовательности.

Примерный набор тестов:

1. В современном науковедении сложилась традиция выделять следующие типы научной рациональности, совпадающие с тремя этапами развития науки:

а) классический;
б) неклассический;
в) неоклассический;
г) постнеклассический;
д) протоклассический.

2. Натуроцентризм как центральный принцип классической науки в юридической науке XVII - XVIII веков отливается в форму концепции:

а) исторического права;
б) естественного права;
в) живого права;
г) свободного права

3. Представление о правовой реальности как сложной, внутренне неоднородной и антиномичной системе присуще:

а) классической юридической науке;
б) неклассической юридической науке;
в) постнеклассической юридической науке;
г) неоклассической юридической науке.

4. Основные модели историографии науки:

а) кумулятивизм – антикумулятивизм;
б) позитивизм - антипозитивизм;
в) сциентизм – антисциентизм;
г) интернализм – экстернализм.

5. Предельно обобщенная модель действительности, формирующаяся посредством обобщения и систематизации научных знаний, в схематической форме представляющая реальные объекты и процессы:

а) объект научного познания;

б) раздел научного познания;

в) предмет научного познания;

г) научная картина мира.

Критерии оценивания

Критерием оценки выполнения тестовых заданий является количество правильных ответов от их общего числа.

Критерии оценивания	Баллы
Число правильно решенных тестов от 9 до 10	90-100
Число правильно решенных тестов от 7 до 8	80-89
Число правильно решенных тестов от 6 до 7	66-79
Число правильно решенных тестов 5 и менее	60-65

2.1.3. Реферат

Реферат является одним из этапов в формировании компетенций обучающегося. Реферат как форма оценочного средства предполагает краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются формирование умений самостоятельной работы магистрантов с источниками литературы, их систематизация, развитие навыков логического мышления, углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Реферат – это письменная работа или выступление по определенной теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Темы рефератов предлагаются преподавателем, ведущим занятия, однако инициатива может исходить и от студента, и должны быть посвящены актуальным в теоретическом и практическом отношениях вопросам. Как правило, тема реферата должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.

Доклад – это один из видов монологической речи, публичное, развернутое сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документальных данных. Цель доклада – передача информации от студента аудитории. Отличительной чертой доклада является

использование документальных источников, которые ложатся в основу устного или письменного сообщения. Тема доклада должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.

Примерные темы рефератов:

1. Соотношение теории права и методологии юридической науки.
2. Проблемы понимания права.
3. Интегративная юриспруденция.
4. Диалектический метод познания в правоведении.
5. Социологический подход в правоведении.
6. Антропологический подход в правоведении
7. Системный подход в правоведении.
8. Использование математических методов в юриспруденции.
9. Социологические методы исследований в юриспруденции.
10. Метод моделирования в правоведении.
11. Герменевтический подход в правоведении.
12. Синергетический подход в правоведении.
13. Источниковедение в историко-правовых исследованиях.
14. Историография в историко-правовых исследованиях.
15. Методология сравнительно-правовых исследований.

Критерии оценивания

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы магистранта над рефератом. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и

культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценивания	Баллы
В реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.	90-100
Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.	80-89
В работе имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.	66-79
Реферат представлен, но тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	60-65

Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.1.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний/умений

Перечень вопросов к экзамену:

1. Юридические науки в системе научного знания.
2. Предмет юридической науки.
3. Функции юридической науки.
4. Система юридических наук.
5. Взаимодействие юридических наук с другими общественными, техническими и естественными науками.
6. Связь юридической науки с философией и историей.
7. Соотношение юридической науки с социологией и политологией.
8. Значение юридической науки для правотворческой и правоприменительной практики.
9. Значение юридической науки для укрепления законности и правопорядка, правового воспитания.
10. Зарождение идей права в Древней Греции.
11. Возникновение юриспруденции как самостоятельной науки.
12. Деление права на публичное и частное.
13. Юриспруденция Древнего Рима, ее влияние на европейскую юриспруденцию
14. Идеи права в учениях Средневековья и Возрождения
15. Развитие идей права в учениях Нового времени и Просвещения
16. Взгляды на право Г.Гроция и Макиавелли. Влияние идей Монтескье на развитие юридической мысли.
17. Идеи права в классической немецкой философии.
18. Истоки марксистской концепции права. Типология права и государства марксистов.
19. Аналитическая юриспруденция.
20. Основные идеи и концепции мусульманского права
21. Особенности источников мусульманского права.
22. Современное состояние и тенденции развития юридической науки за рубежом
23. Зарождение юридической науки в России.
24. Юридический позитивизм в России.
25. Социологическое и психологическое направление в юридической науке.
26. Отличительные черты и особенности советского этапа в развитии юридической науки.
27. Основные итоги и достижения российской юридической науки советского периода.
28. Новые задачи российской юридической науки в эпоху рыночных реформ.

29. Российская правовая наука и юридическое образование в эпоху глобализации.

30. Особенности методологии юридической науки как одной из общественных наук.

31. Взаимосвязь формального и социального знания в юридической науке.

32. Классическая научная рациональность и воспроизведение ее принципов в нормативистской, социологической и инструменталистской теориях права.

33. Юридический позитивизм, его ценностные основания. Влияние позитивистского принципа относительности на юридическую науку и правовое мышление.

34. Школа естественного права: философско-методологические основания и основные идеи. Отношение к догматической юриспруденции.

35. Философия науки и философия права.

36. Наука права и догматическая юриспруденция.

37. Понятие научной парадигмы. Парадигмы юридической науки.

38. Проблема правопонимания. Правопонимание в различных школах права.

39. Сущность права и формы права. Соотношение сущности права и форм права.

40. Проблема истины в праве.

41. Методологический арсенал современной юридической науки.

42. Взаимосвязь общенаучных и частнонаучных методов в методологии юридической науки.

43. Исторический метод в юридической науке. Особенности использования исторического метода в теории государства и права и в отраслевых юридических науках.

44. Сравнительно-правовой метод. Типология сравнительно-правовых исследований. Методология сравнительно-правового исследования.

45. Статистические и математические методы в юридической науке. Проблемы совершенствования юридической статистики. Перспективы статистических и математических методов в юридической науке.

46. Догматическая юриспруденция. Логический и формально-догматический анализ в юридической науке.

47. Социологическая юриспруденция. Социологические методы в юридической науке. Типология социологических исследований.

48. Применение системного подхода в теории государства и права и в отраслевых юридических науках. Взаимоотношение общества, государства и права с точки зрения системного подхода.

49. Понятие правовой системы.

50. Система и систематизация права. Система источников права. Система законодательства.

2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки умений/навыков

Задачи к экзамену:

Задание 1. Составьте проект Морально-этического кодекса молодого ученого-юриста.

Задание 2. Проведите анализ научной литературы по теме вашей ВКР.

Задание 3. Назовите магистральные проблемы в истории юридической науки.

Задание 4. Покажите соотношение системы права и системы законодательства.

Задание 5. Покажите, в чем состоит отличие правопонимания в советской правовой науке и в современной России.

Задание 6. Опишите, как используется сравнительно-правовой метод в юриспруденции.

Задание 7. Определите, какой метод был применен.
В трудные 1991—1992 гг. в России появился огромный «вал» преступности. В первые месяцы 1992 г. темпы прироста преступности составляли 45%. Это было беспрецедентно. Российские власти потребовали решительной борьбы с преступностью. Прирост преступности за 1992 г. снизился и составил 27,3%. В 1993 г. он уже был равен 1,6%. В 1994 г. преступность не только не увеличилась, но и снизилась на 6%. После некоторого роста в 1995 г. преступность в 1996 г. вновь стала как по команде из месяца в месяц снижаться: в январе — на 0,8%, в феврале — на 1,8%, в марте — на 3,1%, затем — на 3,2; 4,1; 4,6; 4,8% и т. д.

Задание 8. Определите, о каком методе идет речь? С 1 января 2019 г. для самозанятых лиц вводится налог на профессиональный доход в г. Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан. Период проведения - до 31 декабря 2028 г. Применять специальный налоговый режим вправе физические лица, в том числе ИП и получающие доходы от деятельности, при которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников. Законом определен ряд ограничений для применения данного спецрежима. Это, в том числе: реализация подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке; добыча и (или) реализация полезных ископаемых; получение доходов, превышающих в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей.
Постановка на налоговый учет и уплата налога могут производиться с помощью бесплатного мобильного приложения "Мой налог". Налоговым периодом признается календарный месяц. Ставки - 4 процента, если

реализация осуществляется физлицам, и 6 процентов, если реализация осуществляется ИП и ЮЛ. Налоговая декларация по данному налогу не представляется.

Задание 9. Покажите, каким образом в вашем исследовании раскрывается диалектический метод.

Задание 10. Покажите, что составляет эмпирическую основу вашего исследования.

Задание 11. Раскройте методологическую основу своего исследования.

Задание 12. Какой правовой метод представлен ниже?
С 1 января 2006 г. в четырех городах Иркутской области начали действовать Государственные юридические бюро по оказанию бесплатной помощи. Это города Иркутск, Черемхово, Усть-Кут и Нижнеудинск. Сотрудники бюро будут давать бесплатные консультации малоимущим гражданам по правовым вопросам в устной и письменной форме, участвовать в качестве представителей граждан в гражданском судопроизводстве, исполнительном производстве по гражданским делам, а также представлять интересы граждан в органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях.

Задание 13. Напишите пример аннотации к вашей статье.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос экзаменационного билета, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию магистранта. При ответе на экзаменационный билет магистрант демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задачи на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем магистрант не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.	A	100-96	5+	**Повышенный** уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Задача решена правильно и с обоснованием принятого решения. Ответ изложен литературным языком в терминах науки.	A	95-91	5	

Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные магистрантом самостоятельно в процессе ответа.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Задача решена верно, правильно обосновывает принятую методику решения задачи. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные магистрантом с помощью преподавателя.	A	90-86	5-	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Магистрант владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные магистрантом с помощью преподавателя.	B	85-81	4+	**Базовый** уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Магистрант владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные магистрантом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	C	80-76	4	
Магистрант демонстрирует достаточные теоретические и практические знания. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий или решении практической задачи, которые	C	75-71	4-	

магистрант затрудняется исправить самостоятельно.				
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Магистрант не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Магистрант может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Магистрант испытывает затруднения при выполнении практической задачи и не может связать теорию с практикой.	D	70-66	3+	**Пороговый** уровень сформированности компетенций
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания магистрантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Испытывает затруднения при выполнении практических задач. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	65-61	3	
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Магистрант затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы магистрант начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя	E	60	3-	
Магистрант испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы магистрант не отвечает. Задача не решена	F	Менее 60	2	Компетенции не сформированы

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ (ГЛОССАРИЙ)

Анализ – (от греч. análysis – разложение, расчленение), процедура мысленного расчленения предмета (явления, процесса), свойства предмета (предметов) или отношения между предметами на части (признаки, свойства, отношения). Процедура обратная анализу – синтез, с которым анализ часто сочетается в познавательной деятельности. Процедуры анализа входят органической составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую стадию, когда исследователь переходит от нерасчленённого описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, а также его свойств, признаков. Но и на других ступенях познания анализ сохраняет своё значение, хотя здесь он выступает уже в единстве с др. процедурами исследования. Аналитические процедуры являются одними из главных не только в научном мышлении, но и во всякой деятельности, поскольку она связана с решением познавательных задач.

Аналогия – в логике умозаключение о принадлежности определенного признака исследуемому единичному объекту (предмету, событию, отношению или классу) на основе сходства этого объекта в других признаках с другим уже известным объектом.

Антиномия - (от греч. antinomia - противоречие в законе) -рассуждение, доказывающее, что два высказывания, являющиеся отрицанием друг друга, вытекают одно из другого.

Аргумент к незнанию - или невежеству, - ссылка на неосведомленность оппонента в споре в вопросах, относящихся к предмету спора; упоминание таких фактов или положений, которых никто из споривших не знает и не в состоянии проверить.

Атрибуция – определение – выявление присущих объекту исследования признаков. В методологии – раздел источниковедения, изучающий свойства различных источников: время создания, авторство, подлинность, среда бытования, взаимосвязь с другими источниками и д.р.

Вывод логический - рассуждение, в ходе которого из каких либо исходных суждений — посылок — с помощью логических правил получают заключение — новое суждение.

Гендер (gender) – понятие, обозначающее совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола.

Гендерный анализ – совокупность методов, направленных на изучение гендера как стратификационной категории и интерпретацию гендера как культурного символа.

Гипотеза (греч. hypothesis – основание, предположение, от hypó – под, внизу и thésis – положение) – то, что лежит в основе, – причина или сущность. В теории познания - выраженное в форме суждения (или суждений) предположение или предугадывание чего-либо. Научная гипотеза - предположительное суждение о закономерной (или причинной) связи явлений. Любая научная гипотеза начинается с познавательного вопроса, который выражает потребность познания - перейти от незнания к знанию, и

возникает тогда, когда для ответа на него уже имеются некоторые данные – факты, вспомогательные теории или гипотезы и т.д. Для того чтобы быть научной, гипотеза должна удовлетворять следующим требованиям: 1) должна быть проверяемой, т.е. следствия, выведенные из неё путём логической дедукции, должны поддаваться проверке и соответствовать (или удовлетворять) результатам опытов, наблюдений, имеющемуся фактическому материалу и т.д.; 2) должна обладать достаточной общностью и предсказательной силой, т. е. объяснять не только те явления, из рассмотрения которых она возникла, но и все связанные с ними явления; должна служить основой для вывода заключений о неизвестных ещё явлениях; 3) не должна быть логически противоречивой.

Дедукция (от лат. deduction – «выведение») – в формальной логике способ доказательства, выведение на основании логических законов одной мысли из другой, принимаемой за истинную; противополагается *индукции*. Дедукция - вывод частного из общего.

Закон мышления - термин традиционной логики, обозначавший требование к логически совершенному мышлению, имеющее формальный характер, т. е. не зависящее от конкретного содержания мыслей.

Идеализация - процесс мысленного конструирования представлений и понятий об объектах, не существующих и не могущих существовать в действительности, но сохраняющих некоторые черты реальных объектов.

Индукция (от лат. – induction – наведение) – в формальной логике способ доказательства, в котором на основе повторяющегося признака у отдельных явлений некоторого класса делается заключение о принадлежности этого признака всем элементам данного класса. Умозаключение строится от частного к общему. Различают два вида индукции: 1) популярная (энумеративная) – получается путем перечисления, в ней отсутствуют сведения о причинно-следственной зависимости явлений; 2) научная (элиминативная) – получается путем исключения, сведения о причинно-следственной зависимости явлений содержаться в посылках умозаключения.

Историко-системный метод (структурно-функциональный анализ) – сформировался в рамках эволюционизма. Зачинатель применения метода Г. Спенсер. Им введены в оборот гуманитарных наук понятия «структура», «функция», «культурный институт». Исходит из представления об исторических феноменах как о структурно расчленённой целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определённое функциональное назначение. В социологии структурными образованиями общества выступают экономические, социальные, политические отношения; социально-экономические, политические и культурные институты и т.д. Понятие функции имеет при этом два значения: служебная роль («назначение») одного из элементов социальной системы по отношению к другому или к системе в целом (например, функции государства, права, искусства, образования и т.д.); зависимость в рамках данной системы, при которой изменения в одной части оказываются производными (функцией) от изменений в другой её части (например, изменения в соотношении

городского и сельского населения как функция индустриализации; повышение удовлетворённости работой как функция содержательности труда и т.д.). В этом смысле функциональная зависимость может рассматриваться как вид детерминизма. Исследование функциональных связей и зависимостей, как первого, так и второго типа - одна из задач специальных теорий, основывающихся на синтезе теоретического анализа и эмпирических исследований.

Историко-типологический метод – метод, направленный на выявление в пространственном, временном или ином отношении однородных социальных (исторических, культурных и т.д.) объектов и объединении их в группы (типы), обладающие общим признаком (или совокупностью признаков) и тем отличающихся от объектов других групп (типов). Метод предполагает анализ – выделение существенных признаков объекта и синтез – объединение объектов с общими признаками в один тип.

Историография (от «historia» – история и «grapho» – пишу) – дисциплина, изучающая историю науки. В узком смысле – часть научного исследования, раскрывающая историю изучения конкретной научной темы.

Источники – всё, непосредственно отражающее процесс развития общества и дающее возможность изучать прошлое человечества, т. е. всё, созданное ранее человеческим обществом и дошедшее до наших дней в виде предметов материальной культуры, памятников письменности, которые позволяют судить о нравах, обычаях, языке народов, т.е. о материальной и духовной культуре. Исторические источники - основа любого исторического исследования, без их изучения невозможно научное познание истории развития общества. Количество источников безгранично, но число сохранившихся от различных периодов источников, от чего непосредственно зависят полнота и точность познания, неодинаково. Чем древнее эпоха, тем меньше источников. Все исторические источники условно делятся на 6 групп: 1) письменные, 2) вещественные, 3) этнографические, 4) лингвистические, 5) устные; 6) кино-, фоно- и фотоматериалы. Письменные источники, как рукописные (на камне, берёсте, пергаменте, бумаге и пр.), так и печатные более поздних исторических периодов, - наиболее массовая группа. Они различаются по происхождению (материалы государственных, вотчинных, фабрично-заводских, ведомственных, личных и других архивов), содержанию и назначению (статистико-экономические материалы, юридические акты, делопроизводственные документы, законодательные памятники, дипломатическая и военная документация, судебно-следственные дела, периодическая печать и др.). Важными источниками являются данные быта, нравов, обычаев, которые нередко отсутствуют в письменных. Они собираются этнографией. Также важны данные языка, изучаемые лингвистикой, и устные источники — былины, сказки, песни, пословицы и т. п., изучаемые фольклористикой. Классификацией, изучением происхождения, авторства, достоверности, полноты и т. д. И. и. занимается источниковедение.

Источниковедение – научная дисциплина, изучающая, что такое «источник» исследования, дающая принципы научной классификации

источников исследования, разрабатывающая основы внутренней и внешней критики, методов работы с отдельными группами источников.

Классификация – группировка объектов в совокупности (виды, классы, типы и т.п.) на основе выявления общего признака, который может и не относится к сущностным. Вариантом классификации является типология.

Контент-анализ – строгое исследование содержания текстовых массивов в целях выявления или измерения социальных тенденций, репрезентативных этим массивам. Метод используется при анализе содержания массовых источников, часто применяется для первичной обработки исследовательской информации, особенно открытых вопросов анкет. Развитие метода преимущественно связано с социологическими исследованиями, но приемы контент-анализа применяются всюду, где возможна постановка тех или иных исследовательских задач, связанных с углубленным пониманием содержания текста, способов его производства и обращения в обществе, восприятия со стороны читателя или адресата. Основная цель метода – изучение информации в имеющихся документах с целью выявления социального контекста сообщения. Достоинства метода: возможность избежать влияния исследователя на изучаемый объект, достижимость высокой степени надежности получаемых данных (документы наиболее удобны для перепроверки), возможность исследования социально-психологических явлений в историческом плане посредством анализа документов прошлого.

Концепция (от лат. conceptio – понимание, система) – определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет и др., руководящая идея для их систематического освещения.

Критика источника (источниковедческий анализ) – состоит из 2 частей: 1) определение подлинности источника (внешняя или текстологическая критика); 2) выяснение достоверности содержащихся в нём сведений (внутренняя, или собственно историческая критика).

Метаязык - (от греч. meta - после, за, позади) - язык, средствами которого исследуются и описываются свойства другого языка, называемого предметным, или объектным.

Метод (от греч. méthodos – путь исследования или познания, теория, учение) – совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчинённых решению конкретной задачи. В качестве метода могут выступать система операций при работе на определённом оборудовании, приёмы научного исследования и изложения материала, приёмы художественного отбора, обобщения и оценки материала с позиций того или иного эстетического идеала и т.д.

Методология (от греч. méthodos – путь исследования или познания, и logos – слово, учение) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Методология в этом широком смысле образует необходимый компонент всякой деятельности, поскольку последняя становится предметом осознания, обучения и рационализации. Методологическое знание выступает в форме как предписаний и норм, в

которых фиксируются содержание и последовательность определённых видов деятельности (*нормативная методология*), так и описаний фактически выполненной деятельности (*дескриптивная методология*). В обоих случаях основная функция этого знания - внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования какого-то объекта. В современной литературе под методологией обычно понимают, прежде всего, методологию научного познания, т.е. учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности. Методология науки даёт характеристику компонентов научного исследования – его объекта, предмета анализа, задачи исследования (или проблемы), совокупности исследовательских средств, необходимых для решения задачи данного типа, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения задачи. Наиболее важные точки приложения методологии – постановка проблемы (именно здесь чаще всего совершаются методологические ошибки, приводящие к выдвижению псевдопроблем или существенно затрудняющие получение результата), построение предмета исследования и построение научной теории, а также проверка полученного результата с точки зрения его истинности, т. е. соответствия объекту изучения.

Научно-справочный аппарат исследования – ссылки (примечания), список источников и литературы, приложения.

Непосредственное умозаключение - (в традиционной логике) — умозаключение из одной посылки.

Определение классическое - определение, в котором предметы определяемого понятия вводятся в объем более широкого понятия и при этом с помощью отличительных признаков (видовое отличие) выделяются среди предметов этого более широкого понятия.

Синтез (от греч. synthesis – соединение, сочетание, составление) – в формальной логике способ образования суждений путем соединения простых понятий в одно сложное новое понятие. По И. Канту, синтетическое понятие – понятие, в котором сказуемое прибавляет к подлежащему признак, в подлежащем не содержащийся соединение различных элементов, сторон объекта в единое целое (систему), которое осуществляется как в практической деятельности, так и в процессе познания. В этом значении синтез противопоставляется анализу.

Сравнение – логическая операция, предполагающая сверку, сличение, сопоставление, отождествление, уподобление, проведение параллелей между различными объектами (двумя и более). Сравнение производят, связывая два содержания сознания и признавая их сходными или различными.

Сравнительно-исторический метод (историко-сравнительный) – выделение свойств исторических (социальных, культурных и т.д.) объектов с целью их последующего сравнения и выявления общих и особенных свойств. Сравнение – логическая операция, предполагающая сверку, сличение, сопоставление, отождествление, уподобление, проведение параллелей между различными объектами (двумя и более). Сравнение производят, связывая два содержания сознания и признавая их сходными или различными. Как метод

гуманитарного исследования сравнительно-исторический метод сформировался в рамках эволюционизма. В основе применения метода – представление о том, что общественное развитие представляет собой линейный процесс, основные стадии которого одинаковы у всех народов, отличаясь лишь пространственной или временной вариацией форм. Виды сравнения при применении метода: по горизонтали (одновременно существующие явления, возможно с разной пространственной локализацией); по вертикали (разновременные явления, например: одна и та же национальная культура на разных этапах развития). Метод направлен на выявление общего и особенного. В современной эпистемологии главное ограничение в применении сравнительно-исторического метода связано с запретом делать обобщающий вывод только на основании применения этого метода.

Структурализм – научное направление в гуманитарном знании, возникшее в 20-х гг. XX в. и получившее позднее различные философские и идеологические интерпретации. Лежащий в основе структурный метод первоначально был разработан в структурной лингвистике, а позднее распространён на литературоведение, этнографию, историю и некоторые др. гуманитарные науки. Поэтому структурализм в широком смысле фактически охватывает целый ряд областей знания, заметно различающихся как по конкретным модификациям структурного метода, так и по его реальной роли в исследованиях. В более узком (и строгом) смысле под структурализмом понимают комплекс научных и философских идей, связанных с применением структурного метода и получивших наибольшее распространение в 60-х гг. XX в. во Франции и др. европейских странах. Основные представители – французские учёные: этнолог К. Леви-Стросс, историк культуры М. Фуко, психоаналитик Ж. Лакан, литературовед Р. Барт, искусствовед У. Эко.

Структурный метод – вариант историко-системного метода. Основу метода образует выявление структуры (связанных между собой элементов системы) – совокупности отношений, инвариантных при некоторых преобразованиях. Структуры характеризует не просто устойчивый «скелет» какого-либо объекта, а совокупность правил, по которым из одного объекта можно получить второй, третий и т.д. путём перестановки его элементов и некоторых др. симметричных преобразований. Т. о., выявление единых структурных закономерностей некоторого множества объектов достигается здесь не за счёт отбрасывания различий этих объектов, а путём выведения различий как превращающихся друг в друга конкретных вариантов единого инварианта. Характерная черта структурного метода - перенесение внимания с элементов и их «природных» свойств на отношения между элементами и зависящие от них реляционные, т. е. системоприобретённые свойства.

Теория (греч. theoría, от theoréo – рассматриваю, исследую) – в широком смысле – комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; в более узком и специальном смысле – высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существующих связях определённой области действительности – объекта

данной теории. Теория – внутренне дифференцированная, но целостная система знания, которая характеризует логическую зависимость одних элементов от других, выводимость содержания теории из некоторой совокупности утверждений и понятий – исходного базиса теории – по определённым логико-методологическим принципам и правилам.

Типология – группировка объектов в совокупности (типы) на основе выделения общих сущностных признаков.

Формальная теория - теория в формализованном языке.

Эпистемология (от греч. epistéme – знание и logos – слово, учение) – философский термин, употребляемый для обозначения теории познания, наряду с термином гносеология. Эпистемология изучает проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания к реальности, исследует всеобщие предпосылки познания, выявляет условия его достоверности и истинности. В отличие от психологии, физиологии высшей нервной деятельности и других наук, эпистемология, как и теория познания в целом, анализирует не индивидуальные, функционирующие в психике механизмы, позволяющие тому или иному субъекту прийти к определённому познавательному результату, а всеобщие основания, дающие возможность рассматривать этот результат как знание, выражающее реальное, истинное положение вещей. В современной философии и методологии под эпистемологией принято понимать тот раздел теории познания, которая исследует особенности и закономерности научного познания, в отличие от гносеологии, изучающей научное и вненаучное познание.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ»

1. Основанное на опыте, направленное на формирование освобожденных от конкретики обобщающих, опирающихся на доказательства построений, разумно-рассудочное, мышление называется: а) философский прагматизм; б) повседневный практицизм; в) научный рационализм; г) развитой утилитаризм.

2. Мысль о мысли, способность мышления сделать своим предметом мышление есть: а) интуиция; б) эрудиция; в) интеллект; г) рефлексия.

3. Универсальный принцип, дающий основание квалифицировать те или иные идеи как научные или ненаучные по своей сути, называется: а) критерий научности; б) мерило правдивости; в) кодекс честности; г) показатель истинности.

4. Логикой рассудка является: а) диалектика; б) мифологика; в) формальная логика; г) схоластика.

1. Наука как социальный институт, форма культуры и специфический вид познавательной деятельности возникла: а) в Древней Индии в VII в. до н.э.; б) в Европе в XVI -XVII вв.; в) в Древней Греции в VI в. до н.э.; г) в России в XVIII в.

2. По К. Ясперсу духовный процесс, который шел между 800 и 200 гг. до н.э., когда в Китае жили Конфуций и Лао-Цзы, возникли все направления китайской философии, в Индии жил Будда и возникли Упанишады, в Иране проповедовал Заратустра, в Палестине выступали древнеиудейские пророки, в Греции творили Гомер, Парменид, Гераклит, Платон называется: а) Возрождение; б) Осевое время; в) Новейшее время; г) Новое время.

3. Выдающиеся римские юристы: а) Гай (II в.); б) Папиниан (II– III вв.); в) Ульпиан (II–III вв.); г) Августин (IV–V вв.).

4. Основным методом средневековой юриспруденции была: а) диалектика; б) соционика; в) схоластика; г) синергетика.

1. В современном науковедении сложилась традиция выделять следующие типы научной рациональности, совпадающие с тремя этапами развития науки: а) классический; б) неклассический; в) неоклассический; г) постнеклассический; д) протоклассический.

2. Натуроцентризм как центральный принцип классической науки в юридической науке XVII - XVIII веков отливается в форму концепции: а) исторического права; б) естественного права; в) живого права; г) свободного права.

3. Представление о правовой реальности как сложной, внутренне неоднородной и антиномичной системе присуще: а) классической юридической науке; б) неклассической юридической науке; в) постнеклассической юридической науке; г) неоклассической юридической науке.

4. Основные модели историографии науки: а) кумулятивизм – антикумулятивизм; б) позитивизм - антипозитивизм; в) сциентизм – антисциентизм; г) интернализм – экстернализм.

1. Предельно обобщенная модель действительности, формирующаяся посредством обобщения и систематизации научных знаний, в схематической форме представляющая реальные объекты и процессы: а) объект научного познания; б) раздел научного познания; в) предмет научного познания; г) научная картина мира.

2. Достоверная информация об объекте, представленная в виде отдельного утверждения или системы утверждений, называется: а) критерий научности; б) план познания; в) научная истина; г) предмет познания.

3. Форма теоретического знания, содержащая представления о существенных, необходимых и повторяющихся связях между явлениями реального мира: а) научный закон; б) научная картина мира; в) критерий научности; г) научный идеал.

4. Этап научного познания, связанный с формулированием научного допущения или предположения, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве, называется: а) формулировка проблемы; б) выдвижение научной гипотезы; в) конструирование теории; г) формирование парадигмы.

5. Признание всеобщей объективной закономерности и причинной обусловленности всех явлений природы и общества, отражаемой в законах науки, называется: а) сциентизм; б) техницизм; в) детерминизм; г) индетерминизм.

1. Методология познания права, позиционирующая предмет исследования как правовой текст, выдвигающая задачу его осмысления, посредством объективированной и субъективированной интерпретации и понимания: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический прагматизм.

2. Способ исследования юридических текстов, соединяющий индукцию и дедукцию, анализ и синтез, направленный на постоянное разрешение смыслового противоречия между частью и целым, между частным и общим, текстом и контекстом, предпониманием и пониманием: а) юридический позитивизм; б) герменевтический круг; в) герменевтический квадрат; г) юридический прагматизм.

3. Систематизатор юридической герменевтики, голландский юрист, правовой мыслитель: а) Гуго Гроций; б) Томас Гоббс; в) Джон Локк; г) Жан Боден.

1. Парадигма социально-гуманитарного познания, в рамках которой природа выступает как единый, универсальный принцип объяснения всего сущего: а) прагматизм; б) позитивизм; в) натурализм; г) сциентизм.

2. Способ познания права, в основе которого лежит идея обоснования права посредством апелляции к законам природы: а) юснатурализм; б) позитивизм; в) юспозитивизм; г) сциентизм.

3. Поведенческий подход к праву, в рамках которого конкретное поведение должностных лиц, судей, административного аппарата рассматривается как совокупность реакций организма на раздражители внешней среды: а) бихевиоризм; б) органицизм; в) биологизм; г) фрейдизм.

1. Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как ценности, лежащие в основании правовой реальности, выдвигающая задачу реконструкции ценностей, посредством отнесения исследуемого объекта правовой реальности к некоторому априорно существующему идеалу: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая аксиология; г) юридический прагматизм.

2. Понятие «естественное право с меняющимся содержанием» вводит в научный оборот: а) Р. Штаммлер; б) К. Маркс; в) Е. Эрлих; г) К.Ф. Савиньи.

3. Автор концепции нормативизма: а) Е. Эрлих; б) К. Маркс; в) Г. Кельзен; г) К.Ф. Савиньи.

1. Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как реально действующее право, выдвигающая задачу реконструкции опыта, с целью формирования «практически непогрешимого» решения той или иной регулируемой правом проблемной ситуации: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический прагматизм.

2. Основным методом исследования права в рамках юридического прагматизма выступает метод: а) реконструкции опыта; б) герменевтического круга; в) отнесения к ценности; г) интерпретации.

3. Одним из видных представителей юридического прагматизма является американский правовед, юрист: а) Г. Кельзен; б) К. Маркс; в) Е. Эрлих; г) Р. Паунд.

1. Методология познания правовых явлений, позиционирующая предмет исследования как являющуюся в сознании сущность этих явлений, выдвигающая задачу ее выявления посредством методологической процедуры эпохе: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический позитивизм.

2. Одним из классиков юридической феноменологии можно считать немецкого правового мыслителя, последователя Э. Гуссерля, представителя феноменологического движения XX века: а) Г. Кельзена; б) К. Маркса; в) Е. Эрлиха; г) А. Райнаха.

3. Представителем феноменологии права в российской юридической науке был выдающийся российский юрист: а) Г.Г. Шпет; б) Н. Н. Алексеев; в) Н.К. Петров; г) А.В. Павлов.

1. Методология исследования права, опирающаяся на формально-

логический анализ юридических текстов на предмет выявления и устранения противоречий в законе: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический позитивизм.

2. Автор идеи, согласно которой, юридическая наука должна изучать, а не оценивать право; ее задача - заниматься только объективно существующим правом, основанным на правотворческих фактах, т.е. законодательной (и вообще правотворческой) деятельности государства: а) К. Бергбом***;*** б) К. Маркс; в) Е. Эрлих; г) Р. Паунд.

3. Юридический неопозитивизм как методология исследования права развивается в русле такого направления юридической науки как: а) социологическая юриспруденция; б) аналитическая юриспруденция; в) юридическая синергетика; г) юридическая феноменология.

1. Методология юридических исследований, позиционирующие право как некую сумму текстов, выдвигающие задачу выявления базовых структур текстов, понимаемых как «следы» дискурса власти: а) структурный функционализм; б) юридический постмодернизм; в) юридическая синергетика; г) юридическая феноменология.

2. Определение права как разветвленной, многомерной сети – ризомы, состоящей из множества случайно и локально развивающихся элементов присуще: а) юридическому постмодернизму; б) аналитической юриспруденции; в) юридической синергетике; г) юридической феноменологии.

3. Основным методом Школы критических исследований права является метод: а) правовой реконструкции; б) правовой деконструкции; в) правовой деструкции; г) эпохе.

1. Методология юридических исследований, рассматривающая право сквозь призму базовых потребностей человека, выдвигающая задачу системного исследования правовых явлений и процессов как структурно-расчлененной целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определенное функциональное значение: а) структурный функционализм; б) юридический постмодернизм; в) постструктурализм; г) юридическая феноменология.

2. Французский правовед, социолог, автор концепции солидаризма: а) К. Бергбом***;*** б) К. Маркс; в) Е. Эрлих; г) Л. Дюги.

3. Методология структурного функционализма находит применение в: а) социологической юриспруденции; б) юснатурализме; в) юридическом неокантианстве; г) юридической феноменологии.

1. Методология юридических исследований, базирующаяся на идее культурного плюрализма, позиционирующая право как автономный, циклически развивающийся, имеющий свой уникальный дух, организм: а) культурно-исторический подход; б) формационный подход; в) цивилизационный подход; г) юридическая феноменология.

2. Представители Исторической школы права: а) Е. Эрлих; б) Л. Дюги;

в) Ф.К. Савиньи; г) Г.Ф. Пухта.

3. Основатель Исторической школы права: а) Е. Эрлих; б) Л. Дюги; в) Г. Гуго; г) К. Маркс.

1. Методология юридических исследований, базирующаяся на представлении о праве как надстройке над экономическим базисом, эволюционно развивающейся и проходящей первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и социалистическую стадии: а) культурно-исторический подход; б) формационный подход; в) цивилизационный подход; г) юридическая феноменология.

2. Основатель формационного подхода к изучению правовой сферы жизни общества: а) Е. Эрлих; б) Л. Дюги; в) Г. Гуго; г) К. Маркс.

3. По мнению К. Маркса, существование политической и юридической надстройки, а также формы государства и права, методы деятельности госаппарата, способы реализации права обусловлены: а) соотношением классовых сил; б) влиянием природных факторов; в) потребностями людей; г) соотношением хаоса и порядка.

1. Методология юридических исследований, рассматривающая правовую сферу жизни общества и ее элементы как большие, сложные открытые, неравновесные, нелинейные динамические системы, обладающие обратной связью и существующие лишь в условиях постоянного обмена энергией - информацией с внешней средой: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический прагматизм.

2. Мера дезорганизации права с позиций синергетики: а) правовая энтропия; б) правовая экстропия; в) правовая негэнтропия; г) правовая деконструкция.

3. Ослабление регулятивных функций правовой системы есть с позиций синергетики: а) правовая диссипация; б) правовая экстропия; в) правовая деконструкция; г) правовая реконструкция.

Ключи к тестам для самоконтроля

1. в).
2. г).
3. а).
4. в).

1. б).
2. б).
3. а), б), в).
4. в).

1. а), б), г).
2. б).

3. б).
4. а), г).

1. г).
2. в).
3. а).
4. б).
5. в).

1. а).
2. б).
3. а).

1. в).
2. а).
3. а).

1. в).
2. а).
3. в).

1. г).
2. а).
3. г).

1. б).
2. г).
3. б).

1. г).
2. а).
3. б).

1. б).
2. а).
3. б).

1. а).
2. г).
3. а).

1. а).
2. в), г).
3. в).

1. б).

2. г).
3. а).

1. в).
2. а).
3. а).